

NEDERLANDSE SCHRIJFTAAL VAN DE WESTHOEK IN FRANKRIJK

JOB. BERIJMD TONEELSTUK UIT KASSEL • 34

Cyriel Moeyaert

Max Deswarte ontdekte dit handschrift in de stadsbibliotheek van Rijsel. De eerste twee bladzijden ontbreken, zodat we de oorspronkelijke titel niet kennen. We beschikken nu over 44 bladzijden in folioformaat, geschreven in een erg klein schrift, meestal in alexandrijnen, behalve enkele liederen die in viervoetige verzen gesteld zijn.

Het handschrift is bewaard dank zij Dr. De Smyttere, een inwoner van Kassel, die het in 1805 gekopieerd heeft. Waarschijnlijk gaat het om de historicus P.-J.-E. de Smyttere die heel wat boeken gepubliceerd heeft over Kassel en die in Kassel en Noordpene monumenten opgerichte, gewijd aan de veldslagen bij Kassel. Via een zekere Deprince uit Rijsel kwam het gekopieerde handschrift terecht bij de Rijselse bibliofiel Quarré Reybourbon.

De anonieme dichter is een Kasselaar, wellicht de hofdichter van de Kasselse rederijkerskamer “De Fresieren” (oorspronkelijke naam) met als leuze “Spade Begrepen”. De kamer bloeide al ten tijde van Andries Steven (1678-1747) in het begin van de 18^e eeuw.¹ In de hier besproken toneeltekst *Job*, wordt gezinspeeld op de leuze van de rederijkerskamer. In de narede is er sprake van het “Fresen hof” en de “Freselaers”. Blijkbaar is de naam geëvolueerd en wist men mis-

247

LE NÉERLANDAIS ÉCRIT DANS LE WESTHOEK FRANÇAIS

JOB. PIÈCE DE THÉÂTRE EN VERS, DE CASSEL • 34

Cyriel Moeyaert

Max Deswarte a découvert ce manuscrit à la bibliothèque municipale de Lille. Les deux premières pages manquent, de sorte que nous ne connaissons pas le titre original. Nous disposons aujourd’hui de 44 pages de format in-folio, écrites en tout petits caractères. Le texte est rédigé en alexandrins à l’exception de quelques chansons, composées en tétrasyllabes.

Le manuscrit a été préservé grâce à un habitant de Cassel, M. De Smyttere, qui l’a copié en 1805. Selon toute vraisemblance, cette personne n’est autre que l’historien P.-J.-E. de Smyttere, dont on sait qu’il a publié de nombreux ouvrages sur Cassel et qu’il a fait ériger à Cassel et à Noordpene des monuments commémoratifs des combats qui se sont déroulés dans la région. Le document est ensuite passé par les mains d’un citoyen de Lille, un certain Deprince, pour finalement aboutir chez le bibliophile lillois Quarré Reybourbon.

Le poète, anonyme, est un Cassellois, sans doute le poète officiel de la chambre de rhétorique de Cassel « De Fresieren » (nom original), dont la devise était « Spade Begrepen » (« Compris tardivement »). La chambre était déjà florissante au début du 18^e siècle, du vivant d’Andries Steven (1678-1747).¹ Dans *Job*, le texte de théâtre qui nous intéresse ici, il est fait allusion à la devise de la cham-

schien niet meer dat de naam Fresieren een toespeling was op de in Kassel begraven Vlaamse graaf Robrecht de Fries.

Dit laatste kan ons laten vermoeden dat dit schouwspel kort voor de Franse Revolutie geschreven en gespeeld werd, in een periode dat de talrijke rederijkerskamers van Frans-Vlaanderen een bloeiperiode doormaakten.²

De auteur kent ook “Den Nederlandschen Voorschriftboek” van Andries Steven en die terloops ter sprake komt. Hij verzet zich tegen het gebruik van Franse woorden in het Nederlands. Het komt drie bladzijden lang tot een discussie tussen Rethorica (sic) en Momus, de grappenmaker.

Job is door God gezegend. Hij leeft in weelde maar hij is vroom. Hij heeft zeven zonen en drie gehuwde dochters, die geregeld samenkomen voor een feestje.

Dan komt de duivel. Hij mag van God Jobs vroomheid beproeven. Een voor een komen nu de onheilsboden. Zijn bezittingen gaan verloren, z'n kudden worden gestolen maar ook zijn tien kinderen komen om in een storm. Toch blijft Job God eren en zegenen en hij aanvaardt Gods wil.

Na een tweede gesprek tussen Satan en God mag de duivel ook Jobs lichaam beproeven. Job wordt door iedereen in de steek gelaten en raakt overdekt met stinkende zweren. Hij wordt zelfs door zijn vrouw bespot. Hij blijft vertrouwen, maar zou nu toch liever sterven.

Dan volgt het langste en belangrijkste deel. Het thema is: hoe is onverdiend lijden te rijmen met Gods rechtvaardigheid. Drie vrienden, Eliphaz, Baldad en Sophar, komen Job bezoeken. Ze gaan om de beurt een gesprek met hem aan

249

bre de rhétorique. Dans l'épilogue, il est question de la « Fresen hof » et des « Freselaers ». Le nom avait manifestement évolué, et on avait peut-être perdu de vue que le nom « Fresieren » faisait référence au comte flamand Robert le Frison, qui avait sa sépulture à Cassel.

Ceci autorise à supposer que la pièce a été écrite et jouée peu avant la Révolution française, période faste pour les nombreuses chambres de rhétorique de Flandre française.²

L'auteur connaît aussi *Den Nederlandschen Voorschriftboek* (Livre du bon usage néerlandais) d'Andries Steven, ouvrage évoqué par endroits dans la pièce. Il s'insurge contre l'emploi de mots français en néerlandais. Pas moins de trois pages sont consacrées à une dispute verbale entre Rethorica (sic) et Momus, le bouffon.

Job est béni de Dieu. Sa fortune matérielle ne l'empêche pas d'être pieux. Il a sept fils et trois filles mariées qui se réunissent régulièrement pour une petite fête de famille.

Mais voici venir le diable. Avec la permission de Dieu, il va mettre à l'épreuve la piété de Job. Un par un, les messagers de malheur arrivent. Job est dépossédé de ses biens, ses troupeaux lui sont volés, et ses dix enfants perdent la vie dans une tempête. En dépit de tout, Job continue d'honorer et de bénir Dieu et accepte sa volonté.

Après un second entretien avec Dieu, Satan est également autorisé à éprouver Job dans son corps. Job est abandonné de tous et se retrouve couvert de pustules

om hem ervan te overtuigen dat hij gestraft wordt voor z'n zonden. Dit gesprek volgt vrij trouw de tekst van het Bijbelse boek *Job*. Tot slot klinkt Gods stem die de drie vrienden terechtwijst, maar hij verwijt ook aan Job zijn vermetelheid. In een prachtige reeks vragen laat Hij Jobs kleinheid zien.

Na een kort slot wordt Job in zijn vroegere welstand hersteld en brengt hij een lof en dank aan God. Ter afwisseling of om de spanning te breken, treedt ook Momus op met al dan niet humoristische bedenkingen.

De anonieme auteur is blijkbaar een goede leerling van Andries Steven. Hij springt vlot om met de verzenbouw en is nooit verlegen om een passend rijm. Hij schrijft in een vrij algemeen Nederlands en soms komt er een Noord-Nederlands woord voor.

Middel nederlandse naamvallen komen zelden voor. Hij beschikt over een rijke woordenschat waarin, typisch voor een Frans-Vlaming, ook talrijke Middel nederlandse woorden te vinden zijn.

Zelden komt het Frans-Vlaams aan bod. Bij Momus vinden we grappige scheldnamen. Opmerkelijk, maar eigen aan de tijd, zijn enkele namen uit de Griekse en Romeinse mythologie.

De stijl is aantrekkelijk. De dichter gebruikt hoofdzakelijk herhaling en een vlotte opsomming van synoniemen of verwante woorden, vooral van beeldende werkwoorden. Kortom: hij is degelijk gevormd, heeft spraakkunst geleerd en is literair begaafd.

malodorantes. Il est même en butte aux moqueries de sa femme. Il garde confiance mais, à présent, voudrait mourir.

Vient ensuite la partie la plus longue et la plus importante. Thème : comment concilier ces souffrances imméritées avec un Dieu juste. Trois amis, Éliphas, Baldad et Sophar, rendent visite à Job. Tour à tour, ils entreprennent de le persuader qu'il est puni pour les péchés qu'il a commis. Le *Livre de Job* de l'Ancien Testament est respecté assez fidèlement dans ces conversations. À la fin, la voix de Dieu se fait entendre. Il réprimande les trois amis, mais reproche aussi à Job sa témérité. À travers un superbe enchaînement de questions, Dieu démontre la petitesse de Job.

Après une brève conclusion, Job est rétabli dans sa situation antérieure. Il rend grâce et louanges à Dieu. Pour faire diversion ou dissiper la tension, Momus intervient lui aussi, avec des considérations partiellement teintées d'humour.

L'auteur anonyme est apparemment un bon disciple d'Andries Steven. Il manie avec aisance la versification et n'est jamais à court de rimes. Il écrit un néerlandais proche de la norme généralement admise, avec de-ci de-là un terme des Pays-Bas du Nord.

Les mots sont rarement affectés de la flexion du moyen néerlandais. L'auteur possède un vocabulaire étendu dans lequel, en bon Flamand de France, il recourt très souvent à des termes de moyen néerlandais.

Il utilise très peu de vocables flamands de la région. Momus se fend de quelques

De auteur past meestal de regels van de spelling uit *Den Nederlandschen Voorschriftboek* van Andries Steven toe, maar niet altijd.

Op het eind van het eerste deel komt er een opmerkelijke discussie tussen Rethorica (sic) die de rederijkerskamer vertegenwoordigt en de grappenmaker Momus (pp. 8-11). Volgens Rethorica gebruikt Momus te veel Franse woorden in strijd met het *Nederlandsch Voorschriftboek* van Andries Steven. Het lijkt een persiflage want de te vermijden Franse woorden zijn “procureur” en “advocaet” die vervangen zouden moeten worden door “taelman” en “raed”. Momus antwoordt dat ze spelen “voor boeren en voor menschen” en niet alleen voor de heren.

Rethorica wijst erop dat het voorschriftboek een kostelijk werk is dat Momus niet met voeten mag treden. Momus werpt op dat het hem zwaar valt:

... dat ik in plaets van Vlamsch nu hollands moet gaen spreken.

*Peyst sij misschien dat wij hier spelen voor de staeten
van holland utrecht, neen, k'ben fransch dat leve Lodewijk
kijft, preutelt, schreeuwt of tiert t'is even al gelijk.*

Die laatste werkwoorden geven de indruk dat dat “leve Lodewijk” misschien niet zo oprecht gemeend is, al hebben de Frans-Vlamingen altijd eerbied gehad voor de koning zoals als blijkt uit de Grievenboeken in de Franse Revolutie, waarin niet de koning maar de intendanten en de collaborerende “subdélégués” verfoeid worden.³

insultes amusantes. D'autre part, il n'est pas rare de rencontrer des noms tirés de la mythologie grecque ou romaine, mais c'était dans l'air du temps.

Le style est attrayant. Le poète affectionne la répétition et excelle dans l'énumération de synonymes ou de mots apparentés, surtout de verbes imagés. En résumé, on a affaire ici à un homme d'une certaine culture, qui a appris la grammaire et qui est doué pour la littérature.

L'auteur applique la plupart du temps, mais pas toujours, les règles d'orthographe du manuel d'Andries Steven *Den Nederlandschen Voorschriftboek*.

La première partie se termine par une spectaculaire altercation entre Rethorica (sic), qui représente la chambre du même nom, et le bouffon Momus (pp. 8-11). Selon Rethorica, Momus utilise trop de mots français que proscriit le *Nederlandsch Voorschriftboek* d'Andries Steven. Il semble que l'on doive y voir un persiflage, car les mots français à éviter sont « procureur » et « advocaet », qui gagneraient à être remplacés par « taelman » (porte-parole du peuple) et « raed » (conseil). Momus lui rétorque qu'ils jouent « voor boeren en voor menschen » (pour les paysans et les gens) et pas seulement pour les seigneurs.

Rethorica fait remarquer que le manuel de référence est un ouvrage de valeur que Momus ne peut se permettre de fouler aux pieds. Momus objecte qu'il lui serait pénible :

Het besluit lijkt wel dat men niet mag overdrijven in de strijd tegen bastaardwoorden.

Noten :

- ¹ C. Moeyaert, “Onuitgegeven gedichten van Andries Steven”, in jaarboek *De Franse Nederlanden-Les Pays-Bas Français*, 10^e jb., 1985, pp. 315-338, met een samenvatting van Stevens leven en werk.
- ² Zie o.m. Jozef Huyghebaert, *Oud en nieuw toneel in het graafschap Vlaanderen 1750-1815*, Studiecentrum 18e-eeuwse Zuidnederlandse letterkunde. Cahiers 1, waar de auteur de bloei vermeldt van de kamers van Belle, Steenvoorde, Hondschote en Sint-Winoksbergen, maar ook veel andere rederijkers speelden heel geregeld toneel. Er waren toen in Frans-Vlaanderen een zestigtal rederijderskamers of toneelgilden.
- ³ C. Moeyaert, “De grievenboeken van 1789 in de Westhoek in regionalistisch en taalopzicht”, in: *Zannekin Jaarboek 9* (1987), 68, 69 en passim.

... dat ik in plaats van Vlamsch nu hollands moet gaen spreken.
Peyst sij misschien dat wij hier spelen voor de staeten
van holland utrecht, neen, k'ben fransch dat leve Lodewijk
kijft, preutelt, schreeuwt of tiert t'is even al gelijk.

(... qu'au lieu de mon flamand je parle hollandais.
Croit-elle donc vraiment que nous jouerons ici
pour les États du Nord? Non, je reste Français
quand je grogne ou tempête ou crie Vive Louis).

Ces derniers verbes donnent à penser que ce « vive Louis » n'est pas vraiment sincère dans la bouche des Flamands de France, quoiqu'ils aient toujours respecté le roi, comme l'attestent les « Livres de griefs » de l'époque de la Révolution française, où la population ne s'en prend nullement au roi, mais bien aux intendants et aux collaborateurs que sont les « subdélégués ».³

Une conclusion semble s'imposer : il ne faut pas pousser trop loin la lutte contre les mots bâtards.

Notes :

- ¹ C. Moeyaert, « Onuitgegeven gedichten van Andries Steven » (Poèmes inédits d'Andries Steven), in annales *De Franse Nederlanden-Les Pays-Bas Français*, 10^e jb., 1985, pp. 315-338, avec

De volledige tekst van het Lexicon kunt u lezen op de site van Ons Erfdeel vzw (www.onserfdeel.be) en op de blog van het jaarboek *De Franse Nederlanden-Les Pays-Bas Français* (www.dfnlpbf.blogspot.com). Kopers van het jaarboek kunnen gratis een uitprint van het volledige Lexicon aanvragen. Daarvoor dienen zij een schriftelijke aanvraag aan de redactie van het jaarboek (Murissonstraat 260, B-8930 Rekkem) te richten.

un résumé de la vie et de l'œuvre de Steven.

- ² Voir entre autres Jozef Huyghebaert, *Oud en nieuw toneel in het graafschap Vlaanderen 1750-1815* (Théâtre ancien et moderne en comté de Flandre), Studiecentrum 18e-eeuwse Zuidnederlandse letterkunde. Cahiers 1, où l'auteur mentionne le succès des chambres de Bailleul, Steenvoorde, Hondshoote et Bergues-Saint-Winocq, mais de nombreux rhétoriciens d'autres chambres

jouaient très régulièrement la comédie. La Flandre française comptait à l'époque une soixantaine de chambres de rhétorique ou compagnies théâtrales.

- ³ C. Moeyaert, « De grievenboeken van 1789 in de Westhoek in regionalistisch en taalopzicht » (Les Livres de griefs de 1789 dans le Westhoek, sous l'angle du régionalisme et de la langue), in : *Zannekin Jaarboek 9* (1987), 68, 69 et passim.

Le « Lexicon » complet se trouve sur le site de Ons Erfdeel vzw (www.onserfdeel.be) et dans le blog des annales *De Franse Nederlanden-Les Pays-Bas Français* (www.dfnlpbf.blogspot.com). La version imprimée de ce texte intégral peut être obtenue gratuitement à l'achat d'un exemplaire des annales, moyennant demande écrite adressée à la rédaction des annales (Murissonstraat 260, B-8930 Rekkem).

(Traduit du néerlandais par Jean-Marie Jacquet)